

ตารางเปรียบเทียบการจัดทำเขตการค้าเสรีเอเชียตะวันออกเฉียง หรือ EAFTA (อาเซียน+3) และความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจระหว่างอาเซียนกับ 6 ประเทศ หรือ CEPEA

		EAFTA (อาเซียน +3)	CEPEA (อาเซียน +6)	หมายเหตุ
1.	ประชากร	2,068 ล้านคน  (31% ของประชากรโลก)	3,284 ล้านคน  (50% ของประชากรโลก)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กลุ่มประเทศอาเซียน +6 จะมีขนาดตลาดที่ใหญ่กว่าอาเซียน +3</li> <li>- แหล่งทรัพยากรในกลุ่มประเทศอาเซียน +6 มีมากกว่าอาเซียน +3</li> <li>- คู่แข่งด้านการค้าการลงทุนในกลุ่มประเทศอาเซียน +6 ก็จะมีมากกว่า</li> </ul>
2.	GDP	9,901 พันล้านเหรียญสหรัฐฯ  (18% ของ GDP โลก)	12,250 พันล้านเหรียญสหรัฐฯ  (22% ของ GDP โลก)	
3.	จำนวนประเทศ	13	16	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเจรจาความตกลงอาเซียน +6 จะมีความซับซ้อนมากกว่าอาเซียน +3 เนื่องจาก ประเทศคู่เจรจามีมากกว่า และมีกฎเกณฑ์ เช่น กฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้าแตกต่างกัน ส่งผลให้การประสานกฎเกณฑ์ยากยิ่งขึ้นไปด้วย</li> <li>- ด้วยความตกลงอาเซียน +1 กับประเทศคู่เจรจา+3 ทุกประเทศ ได้เจรจาเสร็จ</li> </ul>

		EAFTA (อาเซียน +3)	CEPEA (อาเซียน +6)	หมายเหตุ
				สมบูรณ์แล้ว ขณะที่ในกลุ่มประเทศ +6 อาเซียนยังมีปัญหาในการเจรจาความตกลงอาเซียน +1 กับประเทศอินเดีย ซึ่งจะส่งผลทำให้การเจรจาความตกลงอาเซียน +6 มีความล่าช้า
4.	ASEAN Centrality  (การให้อาเซียนเป็นศูนย์กลางในการขยายการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ)	มีแนวโน้มจะสามารถรักษา ASEAN Centrality ในการเจรจาได้มากกว่า	มีแนวโน้มจะสามารถรักษา ASEAN Centrality ในการเจรจาได้น้อยกว่า เนื่องจาก ประเทศคู่เจรจามีจำนวนมากกว่า ก่อให้เกิดแรงกดดันมากขึ้น	
5.	ความพร้อมในการเจรจา	ความพร้อมในการเจรจามีมากกว่าเพราะคู่เจรจาทั้ง 3 ประเทศ มี FTAs กับอาเซียนอยู่แล้ว	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความพร้อมมีน้อยกว่า เพราะอินเดียซึ่งมีตลาดขนาดใหญ่ ยังเจรจาทำความตกลง FTAs กับอาเซียนยังไม่แล้วเสร็จ</li> <li>- การเจรจาวงที่ใหญ่กว่าคือวง 16 ประเทศ จะมีความยากและน่าจะใช้เวลามากกว่าวงเล็ก และหากเร่งรัดการเจรจา ก็อาจทำให้ความตกลงที่เป็นผลลัพธ์ใช้ประโยชน์ได้น้อยในการขยาย Market</li> </ul>	

		EAFTA (อาเซียน +3)	CEPEA (อาเซียน +6)	หมายเหตุ
			Access โดยเฉพาะเรื่อง Rules of Origin อาจจะเป็นอุปสรรค	
6.	การคานอำนาจ	สร้าง impact และอำนาจต่อรองได้น้อยกว่า CEPEA	<ul style="list-style-type: none"> <li>- CEPEA สามารถคานน้ำหนักกับ TPP ได้มากกว่า เพราะรวมอินเดียซึ่งไม่ได้เป็นสมาชิกเอเปค จึงไม่ได้อยู่ในการเจรจา TPP และ FTAAP ในอนาคต</li> <li>- สร้าง Impact และการต่อรองได้มากกว่า EAFTA ทั้งในด้านโอกาสและผลกระทบทางเศรษฐกิจการค้า แต่เนื่องจากอาเซียนมี FTA กับจีนอยู่แล้ว และอยู่ระหว่างการเจรจากับอินเดีย impact ของ CEPEA จึงอาจจะไม่รุนแรงนัก เมื่อเทียบกับกรณีสมมติที่อาเซียนยังไม่มี FTAs กับสองประเทศนี้</li> </ul>	
7.	ประโยชน์ที่จะได้รับ	<p>รายงานการศึกษาเรื่อง “Towards an East Asia FTA: Modality and Road Map” เมื่อปี 2006 โดย Joint Expert Group for Feasibility Study on EAFTA ระบุว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ประเทศสมาชิก EAFTA โดยรวม จะมี GDP เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.2 และมีสวัสดิการทางเศรษฐกิจ (economic welfare) เพิ่มขึ้น</li> </ul>	<p>รายงานการศึกษาเรื่อง Final report of CEPEA Track Two: Phase I และ Phase II เมื่อปี 2008 และ 2009 ตามลำดับ โดยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญภาควิชาการ ระบุว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การจัดทำ CEPEA จะทำให้ GDP ของประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.11 สำหรับอาเซียน โดยเฉพาะประเทศกำลังพัฒนา จะได้รับ</li> </ul>	

		EAFTA (อาเซียน +3)	CEPEA (อาเซียน +6)	หมายเหตุ
		<p>104.6 พันล้านเหรียญสหรัฐฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>เมื่อเปรียบเทียบระหว่างอาเซียนกับประเทศ+3 พบว่า อาเซียนจะได้รับประโยชน์มากกว่า คือ อาเซียนจะมี GDP เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.6 ในขณะที่ประเทศ+3 เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.9</li> <li>สำหรับไทย จะมี GDP เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.5 (เพิ่มขึ้นมากเป็นอันดับ 2 รองจากมาเลเซีย ซึ่งเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.83) และมี welfare เพิ่มขึ้น 8,798 ล้านเหรียญสหรัฐฯ (เพิ่มขึ้นมากเป็นอันดับ 2 ในอาเซียนรองจากมาเลเซียซึ่งเพิ่มขึ้น 10,420 ล้านเหรียญสหรัฐฯ แต่น้อยกว่าญี่ปุ่น เกาหลี และจีน ซึ่งเพิ่มขึ้น 29,844 18,845 และ 18,230 ล้านเหรียญสหรัฐฯ ตามลำดับ)</li> <li>ประเทศสมาชิกใน EAFTA จะได้ประโยชน์สูงสุด ก็ต่อเมื่อความตกลงฯ มีขอบเขตครอบคลุมกว้างขวาง ทั้งการเปิดเสรีการค้า สินค้า บริการ การลงทุน รวมถึงการอำนวยความสะดวกทางการค้าและการลงทุน และความร่วมมือ อันจะนำไปสู่การขยายตัวทางการค้าและการลงทุน <ul style="list-style-type: none"> <li>ทั้งนี้ ปัจจัยที่มีผลต่อประโยชน์ที่แต่ละประเทศจะได้รับจาก EAFTA คือ ระดับเริ่มต้นของอุปสรรคทางการค้า</li> </ul> </li> </ul>	<p>ประโยชน์มากกว่า โดย GDP ของอาเซียนเพิ่มขึ้น 3.83% และในส่วนของไทย GDP จะเพิ่มขึ้นเท่ากับ 4.78% ในขณะที่ประเทศ+6 เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.6</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>CEPEA จะช่วยปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างทางเศรษฐกิจให้แก่ประเทศสมาชิก ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ขยายอุปสงค์ภายในภูมิภาค (Domestic demand within the region)</li> <li>(2) เพิ่มประสิทธิภาพทางเศรษฐกิจในภูมิภาค โดยเน้นความชำนาญในการผลิตสินค้าของแต่ละประเทศ (Product specialization) และ</li> <li>(3) พัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานให้มีการเชื่อมโยงกันระหว่างประเทศสมาชิก โดยเฉพาะเรื่อง Logistics ซึ่งการพัฒนาเหล่านี้จะนำไปสู่การลดช่องว่างของการพัฒนาในแต่ละประเทศสมาชิก รวมถึงการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจที่แน่นแฟ้นยิ่งขึ้น</li> </ol> </li> <li>นอกจากนี้ CEPEA จะช่วยลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินธุรกรรมทางการค้าลง อันเนื่องมาจากกฎระเบียบที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน (Harmonized market rules)</li> <li>จากผลการศึกษา CEPEA จะทำให้ GDP ใน</li> </ul>	

		EAFTA (อาเซียน +3)	CEPEA (อาเซียน +6)	หมายเหตุ
		<p>และความสำคัญของการค้าระหว่างประเทศต่อเศรษฐกิจของประเทศ (Trade/GDP ratio) กล่าวคือ ประเทศที่มีอุปสรรคทางการค้าในระยะเริ่มต้นมาก และมี Trade/GDP ratio สูง จะเห็นประโยชน์จะได้รับจาก EAFTA ชัดเจนกว่า</p>	<p>ภูมิภาคเพิ่มมากกว่า EAFTA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การทำ EAFTA และ CEPEA จะส่งผลให้ GDP ของอาเซียนเพิ่มมากกว่าคู่แข่งโดยเฉลี่ย</li> </ul>	

ส่วนยุทธศาสตร์และความร่วมมือ

สำนักงานยุทธศาสตร์และการบูรณาการสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ตุลาคม 2554